

Dalla Segreteria Nazionale



Sindacato Italiano Appartenenti Polizia
Il Segretario Generale

Prot. N. 290/SG/17

Roma, 22 novembre 2017

Oggetto: Concorso interno per titoli per la copertura di 2482 posti per vice ispettore del ruolo degli ispettori della Polizia di Stato, indetto con decreto del 2 novembre 2017. Pubblicazione Bollettino Speciali n. 1/31 bis del 3 novembre 2017.

Al Signor Vice Capo della Polizia
Prefetto Alessandra Guidi

ROMA

Al Signor Direttore
Ufficio per le Relazioni Sindacali
Prefetto Maria De Bartolomeis

ROMA

Con la presente questa Segreteria Nazionale intende evidenziare alcune criticità segnalate dal personale interessato, relativamente alla procedura concorsuale in oggetto, rispetto ai principi ispiratori del Riordino delle carriere, improntato sulla volontà di codesto Dipartimento di ristabilire un equilibrio nei meccanismi di progressione in carriera per cercare di sanare le disparità di trattamento derivanti dalla mancata indizione dei concorsi annuali, nonché le legittime aspettative dei colleghi dei corsi Vice Sovrintendenti 15°, 16°, 17° e successivi, evitando i cosiddetti scavalchi nel ruolo.

Tale anomalia potrebbe invece concretizzarsi, proprio per il fatto che l'anzianità giuridica in ruolo, decorrente dalla nomina a Vice Sovrintendente per i corsi in questione viene calcolata con la data di fine corso: per il 15° corso, indetto il 18/01/1997, viene calcolata dal **12/12/1998** mentre, per estensione del principio dell'annualità dei concorsi, dovrebbe decorrere dal 31/12/1996; per il 16° corso, indetto il 31/07/1998, viene calcolata dal **06/10/2000** mentre, per estensione del principio dell'annualità dei concorsi, dovrebbe decorrere dal 31/12/1997; per il 17° corso, indetto il 03/07/1999, viene calcolata dal **31/12/2000** mentre, per estensione del principio dell'annualità dei concorsi, dovrebbe decorrere dal 31/12/1998.

Infatti se si prende ad esempio un Sovrintendente appartenente al 18° corso, costui avrà un'anzianità giuridica nel ruolo, già retrodatata, calcolata all' **01/01/2001** (sebbene eserciti invece le mansioni nel ruolo dal luglio 2004), ovvero circa 2 mesi di differenza da un collega del 16° corso ed appena di 1 giorno da un altro del 17°.

In particolare, se si confrontano le posizioni di due candidati uno del 17° ed del 18° corso, oppure anche del 17° e del 19° corso, pur essendo palese una sensibile differenza nella progressione in carriera di circa 4 anni effettivi, ai sensi del bando in questione ed in particolare tenendo presente l'art.6 c.3 lett.C (...la Commissione esaminatrice determina in sede di prima riunione...attribuzione di un diverso punteggio relativo all'anzianità di servizio, di ruolo e di qualifica, sulla base di fasce di anzianità, **tenuto anche conto dei periodi inferiori all'anno**), i medesimi risultano separati da una differenza di anzianità nel ruolo, valutabile ai fini concorsuali di solo **1 giorno**, che, stando ai parametri sanciti nei precedenti concorsi, potrebbe tranquillamente attestarsi su una cifra decimale irrilevante pari a 0,0...

Siffatta situazione, più in generale, si ripete per tutti i corsi dal 18° in poi (vedasi 19° anch'esso decorrenza 01.01.2001, ovvero la medesima del 18°, ma indetti entrambi nel 2003 e 2004), che avendo beneficiato di importanti retrodatazioni giuridiche, anche di 6 e più anni, potrebbe determinare un'alta probabilità di scavalcamenti in favore di Sovrintendenti che l'attuale ruolino invece (fotografando in maniera più fedele la realtà delle posizioni

in carriera del ruolo) colloca a diverse centinaia, se non addirittura migliaia di posizioni di distanza dai Sovrintendenti Capo dei tre corsi 15°, 16° e 17° (quest'ultimi ad oggi unitamente a tutti gli altri banditi con numeri dispari 19°, 21°, 23° etc, sono stati banditi per titoli ed esami, contrariamente ai restanti banditi solo per titoli).

Invero, gli effetti della retrodatazione giuridica operata negli anni, potrebbero riverberarsi negativamente a cascata, benché il citato bando metta a concorso una riserva di 1421 posti per i Sov. Capo con anzianità nella qualifica superiore a due anni alla data del 01.01.2017, ricomprendendo così i colleghi che hanno beneficiato del rioridino del 1995, i ricostruiti in carriera e i colleghi dei corsi 15°, 16° e 17, essendo una platea di circa 3500 candidati, il primo escluso dai posti riservati (posizione 1422 e seguenti), si ritroverebbe nell' aliquota riservata a tutti Sovrintendenti, tra cui candidati che vantano un'effettiva esperienza di vissuto professionale nel grado, nettamente meno datata e conseguentemente in contraddizione con le premesse del bando.

Auspichiamo pertanto, proprio per quanto sopra descritto, che in sede di prima riunione della Commissione, allorquando si dovranno indicare i titoli valutabili e la graduazione degli stessi, **si tenga conto in via principale dell'ordine progressivo delle anzianità stabilite dai diversi corsi, atteso che il principio guida è affidato in via ordinaria all'anzianità di servizio**, introducendo delle soglie per fasce di anzianità, peraltro già previste dal richiamato art.6 c.3 lett. C, che determinino un sensibile aumento di punteggio per i colleghi con anzianità dal '95 sino al 31.12.2000 (data di decorrenza giuridica del 17° Corso).

Inoltre sempre in relazione alle decorrenze giuridiche, si chiede di verificare quanto segnalati dal personale interessato, circa l'esattezza relativa della nomina a Sovrintendente Capo a far data dall' 01/10/2017, agli appartenenti al 26° corso Sovrintendenti (annualità 2006), poiché tutti gli altri cicli inseriti nel predetto corso hanno avuto ciascuno, a scalare a seconda dell'annualità, la decorrenza giuridica dal mese di gennaio.

Si chiede altresì, oltre ad un immediato aggiornamento del ruolino dei Sovrintendenti e degli Assistenti (sono pervenute ad esempio incongruenze di posizioni nel ruolo tra le proiezioni indicate su Doppia Vela e quanto invece diramato dall'Amministrativo Contabile della provincia di Campobasso e Compartimento Polfer di Bari competente sui Posti di Polizia Ferroviari di Termoli e altri ad esso dipendenti), di accelerare o indicare procedure alternative finalizzate alla notifica delle proposte premiali conseguite, ciò vale anche per il ruolo degli Assistenti, quali lodi, encomi ed addirittura promozioni per merito straordinario deliberate dalle relative commissioni, tenute precedentemente l'uscita dei predetti Bollettini Ufficiali, poiché la mancata iscrizione a matricola delle stesse, non sta consentendo ai candidati di poterle inserire, per acquisire quei punteggi che muterebbero le loro posizioni finali, nelle graduatorie concorsuali per Vice Sovrintendente e Vice Ispettore.

Infine sempre in riferimento al concorso per Vice Ispettore, relativamente alla certificazione di una o più lingue straniere (candidati laureati in lingue straniere o per le quali sono stati sostenuti esami universitari in lingua straniera, oppure titolari della lingua B2 e/o superiori, nonché di aver frequentato il progetto Erasmus o di altri titoli certificati da istituti preposti alla formazione), valutabili dalla Commissione, si chiede la possibilità di poter prevedere l'inserimento di tali titoli, in quanto non prevista la "finestra altro", differentemente dagli altri bandi di concorso.

In attesa di urgenti riscontri, si porgono deferenti saluti.

Il Segretario Generale

Giuseppe TIANI

